



## NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Teisėjų tarybai

2018-05-11 Nr. 4R-254-(1,17)

### DĖL TECHNINIŲ PRIEMONIŲ NAUDOJIMO TEISMO SPRENDIMO SKELBIMO METU TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO

2018 m. liepos 1 d. įsigalioja Lietuvos Respublikos teismų įstatymo Nr. I-480 7 ir 38 straipsnių pakeitimo įstatymas, Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 9 ir 268 straipsnių pakeitimo įstatymas, Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekso 260 ir 308 straipsnių pakeitimo įstatymas, Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo Nr. VIII-1029 13 ir 84 straipsnių pakeitimo įstatymas bei Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso papildymo 226-1 straipsniu ir 570, 589, 633 straipsnių pakeitimo įstatymas (toliau – Įstatymai), kuriais suteikiama galimybė techninėmis priemonėmis fiksuoti teismo sprendimo paskelbimą visuomenės informavimo, mokslo ar mokymo tikslais.

Lietuvos Respublikos teismų įstatymo Nr. I-480 7 ir 38 straipsnių pakeitimo įstatymo 3 straipsnio 2 dalyje nustatyta, kad Teisėjų taryba iki 2018 m. birželio 30 d. priima šio įstatymo įgyvendinamuosius teisės aktus.

Nacionalinė teismų administracija (toliau – Administracija) parengė ir Teisėjų tarybai teikia Teisėjų tarybos nutarimo „Dėl techninių priemonių naudojimo teismo sprendimo skelbimo metu tvarkos aprašo patvirtinimo“ projektą (toliau – Aprašas) (pridedama).

Įgyvendinant Įstatymais nustatytą teisinį reguliavimą dėl techninių priemonių naudojimo teismo sprendimo skelbimo metu, Aprašu:

- nustatoma prašymų leisti techninėmis priemonėmis visuomenės informavimo, mokslo ar mokymo tikslais fiksuoti teismo baigiamųjų aktų (toliau – teismo sprendimų) paskelbimą pateikimo ir šių prašymų nagrinėjimo tvarka;
- apibrėžiamos pagrindinės techninių priemonių naudojimo teismo sprendimo skelbimo metu sąlygos bei tvarka;
- nustatoma teismo leidimų naudoti techninių priemonių panaudojimo rezultatus išdavimo tvarka.

Aprašu siekiama įtvirtinti optimalias teisės aktų, numatančių galimybę techninėmis priemonėmis fiksuoti teismo procesinio sprendimo skelbimą, įgyvendinimo priemones, kuriomis būtų užtikrintas tinkamas balansas tarp teismo proceso viešumo principo ir byloje dalyvaujančių asmenų teisių (pavyzdžiui, teisės į privatumą, atvaizdą ar pan.) bei kitų įstatymų saugomų interesų (pagarbos teismui, teismo kaip valdžios įstaigos autoriteto ir pan.) apsaugos taikymo.

Siekiant palengvinti kreipimosi (dėl leidimo fiksuoti teismo procesinio sprendimo skelbimą) į teismą tvarką bei teismams tenkančią administracinę našą dėl leidimų išdavimo, taip pat sudarant sąlygas, kad teismui būtų pateikta visa šio klausimo sprendimui reikšminga informacija, kartu su Aprašu kaip priedai parengtos standartinės prašymų bei teismo leidimų formos.

Atkreiptinas dėmesys į tai, kad teismo sprendimo skelbimo fiksavimas turėtų daryti kiek įmanoma mažesnę įtaką įprastiniam teismo, kaip teisingumą vykdančios institucijos, darbui. Atsižvelgiant į tai, Apraše numatytos nuostatos, kuriose įtvirtinti reikalavimai prašymo turiniui, techninių priemonių naudojimo teismo posėdžių salėje tvarkai ir pan., šias nuostatas siejant su būtinybe užtikrinti tinkamą teismo darbo organizavimą ir posėdžio tvarkos skelbiant teismo



LIETUVOS  
TEISMAI



sprendimą laikymąsi (pavyzdžiui, Aprašo 6.5 papunktis, 19, 20 punktai). Aprašu nustatomi pakankamai detalūs reikalavimai asmenims, pageidaujantiems fiksuoti ir fiksuojantiems teismo sprendimo skelbimą, bei naudojantiems fiksavimo metu gautą medžiagą, siekiant užtikrinti, kad šiems subjektams būtų aišku, kokio elgesio iš jų tikimasi ir kokios teisinės pasekmės gali kilti dėl Apraše ir teismo leidime nustatytų reikalavimų nesilaikymo. Teismui (teisėjui), kaip profesionaliam asmens teisių ir interesų apsaugos garantui, paliekama platesnė diskrecijos teisė iš šių santykių kylančius klausimus spręsti savo nuožiūra *ad hoc*, neįspraudžiant teismo į formalius procedūrų rėmus (pavyzdžiui, Aprašo 14 punktas).

Pažymėtina, kad rengiant Aprašą asmens duomenų tvarkymo principai įvertinti atsižvelgiant į Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2016/679 dėl fizinių asmenų apsaugos tvarkant asmens duomenis ir dėl laisvo tokių duomenų judėjimo ir kuriuo panaikinama Direktyva 95/46/EB įsigaliojimo ir taikymo nuostatas. Poreikį gauti asmens duomenis, leidžiančius identifikuoti asmenį, kuriam buvo suteiktas teismo leidimas fiksuoti teismo sprendimo skelbimą, lemia būtinybė užtikrinti Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 261<sup>1</sup> straipsnyje (žr. redakciją, kuri įsigalios nuo 2018 m. liepos 1 d.) numatytos administracinės atsakomybės taikymą (esant tam pagrindui) už Lietuvos Respublikos teismų įstatyme ir kituose procesų teismuose reglamentuojančiuose įstatymuose nustatytų reikalavimų, taikomų techninių priemonių panaudojimo teismo posėdyje rezultatų naudojimui, nesilaikymą, o taip pat kituose įstatymuose nustatytų reikalavimų (pavyzdžiui, gerbti asmens teisę į privatų gyvenimą) nesilaikymo teisinės pasekmes.

Aprašo projektas derinimui buvo pateiktas Teisėjų tarybos Teisės aktų projektų rengimo ir Komunikacijos komitetams, taip pat derintas su Įstatymų projektų inisiatoriaus – Lietuvos Aukščiausiojo Teismo – atstovais. Aprašas per Lietuvos Respublikos Seimo Teisės aktų informacinę sistemą buvo derintas ir su suinteresuotomis institucijomis – Lietuvos teismais, Lietuvos radijo ir televizijos komisija, Žurnalistų etikos inspektorius tarnyba, Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministerija ir Lietuvos žurnalistų sąjunga. Derinimo metu koncepcinių pastabų dėl Aprašo nebuvo gauta. Visos derinimo metu Aprašui pateiktos pastabos ir šių pastabų vertinimo argumentai išdėstyti derinimo pažymoje (pridedama).

Siūloma nustatyti, kad Aprašas, kaip ir Įstatymų pakeitimai dėl techninių priemonių naudojimo teismo sprendimo paskelbimo metu, įsigaliojusių 2018 m. liepos 1 d. Atkreiptinas dėmesys į tai, kad patvirtinus Aprašą, Lietuvos teismai turėtų turėti pakankamai laiko detaliam susipažinti su Aprašo nuostatomis bei būti pasirengę nustatytos tvarkos taikymui iki jos įsigaliojimo momento.

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, Administracija Teisėjų tarybai teikia Teisėjų tarybos nutarimo „Dėl techninių priemonių naudojimo teismo sprendimo skelbimo metu tvarkos aprašo patvirtinimo“ projektą ir su tuo susijusią medžiagą, ir prašo šio teisės akto priėmimo klausimą svarstyti artimiausiame Teisėjų tarybos posėdyje.

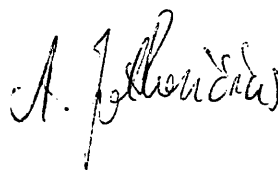
Priimtas teisės akto projektas skelbtinas Teisės aktų registre.

PRIDEDAMA:

1. Teisėjų tarybos nutarimo „Dėl Techninių priemonių naudojimo teismo sprendimo skelbimo metu tvarkos aprašo patvirtinimo“ projektas, 13 lapų;

2. Teisėjų tarybos nutarimo „Dėl Techninių priemonių naudojimo teismo sprendimo skelbimo metu tvarkos aprašo patvirtinimo“ projekto derinimo pažyma, 13 lapų.

Direktoriaus pavaduotojas,  
atliekantis direktoriaus funkcijas



Antanas Jatkevičius

**TEISĖJŲ TARYBA**

**NUTARIMAS**

**DĖL TECHNINIŲ PRIEMONIŲ NAUDOJIMO TEISMO SPRENDIMO SKELBIMO  
METU TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO**

2018 m.                      d. Nr.  
Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 120 straipsnio 27 punktu ir Lietuvos Respublikos teismų įstatymo Nr. I-480 7 ir 38 straipsnių pakeitimo įstatymo 3 straipsnio 2 dalimi, Teisėjų taryba n u t a r i a:

1. Patvirtinti Techninių priemonių naudojimo teismo sprendimo skelbimo metu tvarkos aprašą (pridedama).
2. Nustatyti, kad šis nutarimas įsigalioja nuo 2018 m. liepos 1 d.

Pirmininkas

Sekretorius

## TECHNINIŲ PRIEMONIŲ NAUDOJIMO TEISMO SPRENDIMO SKELBIMO METU TVARKOS APRAŠAS

### I SKYRIUS BENDROSIOS NUOSTATOS

1. Techninių priemonių naudojimo teismo sprendimo skelbimo metu tvarkos aprašas (toliau – Aprašas) nustato teismo leidimų išdavimo tvarką asmenims, pageidaujantiems visuomenės informavimo, mokslo ar mokymo tikslais transliuoti, filmuoti, fotografuoti, daryti garso ar vaizdo įrašą ar naudojant kitas technines priemones fiksuoti teismo sprendimo skelbimą, techninių priemonių naudojimo teismo posėdžių salėse teismo sprendimo skelbimo metu tvarką ir sąlygas ir teismo leidimų naudoti techninių priemonių panaudojimo rezultatus išdavimo tvarką.

2. Aprašas parengtas vadovaujantis Lietuvos Respublikos Konstitucijos, Lietuvos Respublikos civilinio kodekso, Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso, Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso, Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo, Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso, Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekso, Lietuvos Respublikos teismų įstatymo, Lietuvos Respublikos visuomenės informavimo įstatymo, Lietuvos Respublikos nepilnamečių apsaugos nuo neigiamo viešosios informacijos poveikio įstatymo, Lietuvos Respublikos asmens duomenų teisinės apsaugos įstatymo, Lietuvos Respublikos valstybės ir tarnybos paslapčių įstatymo ir kitų teisės aktų nuostatomis.

3. Apraše vartojamos sąvokos:

3.1. **Teismo sprendimo skelbimas** – Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso, Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekso, Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo ir Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso nustatyta tvarka išnagrinėtų bylų baigiamojo teismo akto (sprendimo, nuosprendžio, nutarties, nutarimo) skelbimas žodžiu teismo posėdžių salėje.

3.2. **Teismo sprendimo skelbimo fiksavimas** – teismo sprendimo skelbimo transliavimas, filmavimas, fotografavimas, garso ar vaizdo įrašų darymas ar kitoks techninėmis priemonėmis atliekamas teismo sprendimo skelbimo įrašymas.

3.3. **Techninės priemonės** – profesionali ir (ar) neprofesionali filmavimo ir (ar) fotografavimo, garso įrašymo įranga ar kitos techninės priemonės, įskaitant skirtas naudoti asmeninėms reikmėms (pvz., mobilieji telefonai, kompiuterinė technika ir kt.), kuriomis galimas garso ar vaizdo įrašymas, transliavimas, filmavimas, fotografavimas ar kitoks garso (ir) ar vaizdo fiksavimas.

3.4. Kitos šiame Apraše vartojamos sąvokos suprantamos taip, kaip jos apibrėžtos Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, proceso įstatymuose ir kituose įstatymuose bei teisės aktuose.

### II SKYRIUS LEIDIMŲ TECHNINĖMIS PRIEMONĖMIS FIKSUOTI TEISMO SPRENDIMO SKELBIMĄ IŠDAVIMAS

4. Asmuo, pageidaujantis fiksuoti teismo sprendimo skelbimą visuomenės informavimo, mokslo ar mokymo tikslais, ne vėliau kaip likus penkioms darbo dienoms iki numatytos teismo sprendimo skelbimo datos, bylą nagrinėjančiam teismui, o kai teismas sudarytas iš teismo rūmų, – teismo rūmams (toliau – teismas), pateikia rašytinį prašymą leisti techninėmis priemonėmis fiksuoti teismo sprendimo skelbimą (toliau – prašymas išduoti leidimą). Vėliau pateiktas prašymas išduoti

leidimą nagrinėjamas tik išimtiniais atvejais, įvertinus prašyme išduoti leidimą nurodytas priežastis, dėl kurių į teismą dėl leidimo išdavimo nebuvo kreiptasi laikantis nustatyto termino. Šiame punkte nustatytas penkių darbo dienų terminas prašymui pateikti netaikomas tais atvejais, kai teismo sprendimą numatyta skelbti anksčiau nei penkios darbo dienos nuo bylos išnagrinėjimo iš esmės pabaigos. Tokiu atveju prašymas išduoti leidimą teismui pateikiamas kaip įmanoma anksčiau, bet ne vėliau nei likus vienai darbo dienai iki numatomos sprendimo skelbimo datos.

5. Prašymas išduoti leidimą teismui teikiamas raštu ir turi būti pasirašytas jį teikiančio asmens arba įgalioto atstovo. Jeigu prašymą teikia asmens atstovas, kartu su prašymu teismui turi būti pateikti atstovavimą patvirtinantys dokumentai. Prašymus raštu galima pateikti tiesiogiai asmeniui ar jo atstovui atvykus į teismą, atsiuntus prašymą paštu arba elektroninėmis priemonėmis: elektroniniu būdu per Lietuvos teismų elektroninių paslaugų portalą [www.e.teismas.lt](http://www.e.teismas.lt), faksu ar elektroniniu paštu. Prašymas raštu, atsiųstas teismui elektroninėmis priemonėmis, turi būti pasirašytas kvalifikuotu elektroniniu parašu arba suformuotas elektroninėmis priemonėmis, kurios leidžia užtikrinti teksto vientisumą ir nepakeičiamumą. Elektroniniu paštu teikiamas prašymas išduoti leidimą siunčiamas oficialiu to teismo elektroninio pašto adresu. Prašymas išduoti leidimą bei kartu su šiuo prašymu teikiami priedai teismui turi būti pateikti valstybine kalba.

6. Prašyme išduoti teismo leidimą turi būti nurodyta:

6.1. prašančio išduoti leidimą asmens duomenys (vardas ir pavardė arba pavadinimas (jeigu kreipiasi juridinis asmuo), (asmens) kodas, gyvenamoji vieta (buveinė), elektroninio pašto adresas, telefonas arba kita kontaktinė informacija teismo atsakymui gauti);

6.2. duomenys apie bylą, kurios teismo sprendimo skelbimą pageidaujama fiksuoti;

6.3. techninių priemonių panaudojimo tikslas;

6.4. teismo sprendimo skelbimo fiksavimo būdas (filmavimas, fotografavimas, tiesioginis transliavimas ar kt.);

6.5. techninės priemonės, kuria ketinama fiksuoti teismo sprendimo skelbimą, tipas;

6.6. asmens, kuris teismo sprendimo skelbimo metu techninėmis priemonėmis fiksuos arba dalyvaus fiksuojant teismo sprendimo skelbimą (jei šis asmuo nesutampa su teismo leidimo prašančiu asmeniu), duomenys (vardas, pavardė, asmens kodas, kontaktiniai duomenys);

6.7. techninių priemonių panaudojimo rezultatų naudojimo būdai ir sąlygos (kur ir kaip bus naudojamas rezultatas);

6.8. ar techninių priemonių panaudojimo rezultatus naudos kiti asmenys, jei taip, – jų duomenys (vardas ir pavardė arba pavadinimas (jei kreipiasi juridinis asmuo), (asmens) kodas, gyvenamoji vieta (buveinė), elektroninio pašto adresas, telefonas arba kiti kontaktiniai duomenys).

Teismas turi teisę paprašyti pateikti papildomą informaciją, reikalingą priimti sprendimui dėl prašymo išduoti leidimą.

7. Prašymas išduoti leidimą nedelsiant perduodamas bylą nagrinėjančiam teisėjui, o jeigu bylą nagrinėja pagal įstatymą sudaryta teisėjų kolegija, – teisėjui pranešėjui (toliau – bylą nagrinėjantis teisėjas). Kai prašymo dėl objektyvių priežasčių negali išspręsti bylą nagrinėjantis teisėjas, prašymą išnagrinėja teismo pirmininkas arba jo įgaliotas teisėjas. Gautas prašymas išduoti leidimą pridedamas prie bylos.

8. Teismo leidimas fiksuoti teismo sprendimo skelbimą ir naudoti techninių priemonių panaudojimo rezultatus išduodamas tik prašyme nurodytam (-iems) asmeniui (-ims).

9. Teismas neleidžia naudoti techninių priemonių, kai tai gali sutrikdyti teismo darbą, parodyti nepagarbą teismui arba yra būtina apsaugoti kitų asmenų teises ar kitus įstatymų saugomus interesus.

10. Sprendžiant leidimo išdavimo klausimą atsižvelgiama į:

10.1. visuomenės pasitikėjimo teismais ir teisine sistema užtikrinimo svarbą;

10.2. bylos esmę ir santykį su prašyme išduoti leidimą nurodytais teismo sprendimo skelbimo fiksavimo bei jo rezultatų panaudojimo tikslais, būdais ir sąlygomis;

10.3. būtinybę užtikrinti procese dalyvaujančių asmenų privataus ir šeimos gyvenimo slaptumą, nepilnamečių asmenų teises bei interesus, liudytojų, kuriems taikomas anonimiškumas,

apsaugą, valstybės ar tarnybos paslaptį sudarančią informaciją, asmens teisę į atvaizdą, konfidencialią procese dalyvaujančių asmenų pateiktą informaciją;

10.4. nepilnamečių apsaugos nuo neigiamo poveikio jų psichinei ar fizinei sveikatai, fiziniam, protiniam, dvasiniam ar doroviniam vystymuisi darančių veiksmų reikalavimus, įtvirtintus Lietuvos Respublikos nepilnamečių apsaugos nuo neigiamo viešosios informacijos poveikio įstatyme ir kituose teisės aktuose;

10.5. įstatymais saugomas žmogaus ir valstybės teisės bei teisėtus interesus, moralines vertybes, teisinės valstybės pagrindus, viešąją tvarką ir rimtį, pagarbos teismui ir kitoms valdžios institucijoms reikalavimus;

10.6. informaciją, kuri leidžia manyti, kad užfiksuoti teismo sprendimo skelbimo rezultatai gali būti naudojami ne rinkti ar gauti viešąją informaciją apie teismo veiklą visuomenės informavimo, mokslo ir mokymo tikslais, o įžeisti, paniekinti, pasityčioti, kitaip sumenkinti fizinį asmenį ir (ar) juridinio asmens dalykinę reputaciją, teismo ar kitos valstybės institucijos autoritetą, persekioti, daryti neteisėtą poveikį teismo proceso dalyviams ir (ar) teisėjams, teismo darbuotojams, kitiems teisme esantiems asmenims ar kitais priešingais teisei tikslais;

10.7. ankstesnį teismo leidimo techninėmis priemonėmis fiksuoti teismo sprendimo skelbimą prašančio asmens elgesį teismo sprendimo skelbimo fiksavimo metu ir naudojant techninių priemonių panaudojimo rezultato naudojimo metu;

10.8. organizacinio pobūdžio priežastis, galinčias turėti įtakos tinkamam teismo posėdžio organizavimui ir vadovavimui jam (pvz., teismo posėdžių salės dydį, dalyvaujančių byloje asmenų skaičių, jau išduotus leidimus fiksuoti teismo sprendimo skelbimą ir pan.);

10.9. kitas priežastis, kurios, teismo vertinimu, užkerta kelią fiksuoti teismo sprendimo skelbimą.

11. Teismas, išnagrinėjęs prašymą, esant poreikiui, išduodamame leidime nustato papildomus techninių priemonių naudojimo būdus ir sąlygas, detalizuoja jų panaudojimo rezultatų naudojimo būdus ir sąlygas. Teismo leidimas pridedamas prie bylos. Teismas gali pareikalaus, kad jam būtų pateikta techninių priemonių panaudojimo rezultato kopija. Teismui pateikta techninių priemonių panaudojimo rezultato kopija pridedama prie bylos.

12. Apie prašymo nagrinėjimo rezultatus prašymą išduoti leidimą pateikęs asmuo informuojamas raštu elektroninėmis ryšių priemonėmis, o nesant galimybės – paštu prašyme nurodytais kontaktais ne vėliau nei likus vienai darbo dienai iki nustatytos teismo sprendimo skelbimo datos, išskyrus šio Aprašo 4 punkte nurodytą atvejį, kuomet prašymui išduoti leidimą nėra taikomas nustatytas penkių darbo dienų terminas. Šiuo atveju apie prašymo išduoti leidimą nagrinėjimo rezultatus prašymą pateikęs asmuo informuojamas kaip įmanoma operatyviau.

13. Teismo sprendimas leisti arba atsisakyti leisti techninėmis priemonėmis fiksuoti teismo sprendimo skelbimą yra neskundžiamas.

14. Teismas atšaukia išduotą leidimą, jei techninės priemonės naudojamos nesilaikant įstatymuose ar šiame Apraše nustatytos tvarkos ir reikalavimų, taip pat jei paaiškėja aplinkybės, dėl kurių yra pagrindo atsisakyti išduoti leidimą.

### **III SKYRIUS**

#### **TECHNINIŲ PRIEMONIŲ NAUDOJIMO IR TEISMO SPRENDIMO SKELBIMO FIKSAVIMO TVARKA**

15. Asmenys, kuriems šio Aprašo nustatyta tvarka buvo išduotas teismo leidimas fiksuoti teismo sprendimo skelbimą, prieš posėdžio pradžią įleidžiami į teismo posėdžių salę pasirengti teismo sprendimo skelbimo fiksavimui.

16. Teismo posėdžių sekretorius ar kitas teismo pirmininko įgaliotas teismo darbuotojas nustato fiksuoti teismo sprendimo skelbimą turinčių teisę asmenų tapatybę, įsitikina, kad šiems asmenims šio Aprašo nustatyta tvarka buvo išduotas teismo leidimas fiksuoti teismo sprendimo

skelbimą, taip pat kad asmens naudojamos techninės priemonės tipas atitinka nurodytąjį teismo išduotame leidime fiksuoti teismo sprendimo skelbimą.

17. Techninė priemonė pagal šio Aprašo 20 punkte nurodytus reikalavimus naudojimui privalo būti parengta prieš teismui įeinant į posėdžių salę. Techninė priemonė teismo posėdžių salėje sumontuojama taip, kad nei ji, nei jos sudėtinės dalys (pvz., kabeliai) netrikdytų teismo darbo, nekliudytų asmenų judėjimui teismo posėdžių salėje.

18. Asmenys, šio Aprašo nustatyta tvarka teismo sprendimo skelbimo metu naudojančios technines priemones ar dalyvaujantys jas naudojant, privalo laikytis įstatymuose nustatytos teismo posėdžio tvarkos bei šio Aprašo 19–22 punktuose nurodytos techninių priemonių naudojimo tvarkos ir sąlygų.

19. Teismo sprendimo skelbimo metu naudojama techninė priemonė privalo būti techniškai tvarkinga, neskleisti pašalinės šviesos, garsų ar kitu būdu netrikdyti teismo posėdžio tvarkos bei rimties.

20. Teismo sprendimo skelbimo metu naudojama techninė priemonė turi išlikti toje pačioje teismo posėdžių salės vietoje viso skelbimo metu. Techninė vaizdo fiksavimo priemonė statoma ar laikoma taip, kad netrukdytų proceso dalyviams ir kitiems teismo sprendimo skelbime dalyvaujantiems asmenims, paprastai tiesiai priešais teisėjo stalą, prie kurio yra skelbiamas teismo sprendimas. Dėl teismo posėdžio salės išplanavimo ar kitų priežasčių techninė vaizdo fiksavimo priemonė gali būti statoma ar laikoma kitoje teismo posėdžių salės vietoje, kurią nurodo sprendimą skelbiantis teisėjas (-ai) ar kitas teismo pirmininko įgaliotas asmuo.

21. Teismui skelbiant teismo sprendimą, naudojama techninė priemonė turi būti nukreipta tik į teismo sprendimą skelbiantį teisėją.

22. Teismo sprendimo skelbimo metu techninę priemonę naudojančiam asmeniui draudžiama:

22.1. teismo sprendimo skelbimo metu ir iki teismo posėdžio pabaigos keisti techninės priemonės buvimo vietą ar vaizdo fiksavimo kryptį;

22.2. priartinti fiksuojamą vaizdą, filmuojant atskiras teismo posėdžių salės interjero detales, asmens kūno vietas (fiksuojamas vaizdas negali apimti mažiau nei žmogaus veidą ir pečius), kitas technines priemones, procesinių ar kitų dokumentų duomenis;

22.3. fiksuoti proceso dalyvius, kitus sprendimo paskelbime dalyvaujančius asmenis, jų atstovus, šių asmenų kalbėjimą, jų stalą, procesinius ar kitus dokumentus, daiktus;

22.4. pažeisti išduotame teismo leidime technine priemone fiksuoti teismo sprendimo skelbimą nustatytus techninės priemonės naudojimo apribojimus ar papildomas sąlygas;

22.5. triukšmauti, garsiai kalbėti ar atlikti bet kokius kitus veiksmus, kurie galėtų sutrikdyti teismo darbą, parodytų nepagarbą teismui, galėtų pažeisti asmens duomenų ir kitų įstatymais saugomų paslapčių apsaugos reikalavimus, taip pat asmens garbę ir orumą bei kitas asmens teises ginančias teisės ir etikos normas.

23. Asmuo, pažeidęs teismo posėdžio tvarką, teismo leidime nurodytas sąlygas ir šiame Apraše nustatytą techninių priemonių naudojimo tvarką, atsako įstatymų nustatyta tvarka.

#### **IV SKYRIUS**

#### **TECHNINĖS PRIEMONĖS UŽFIKSUOTŲ REZULTATŲ NAUDOJIMAS**

24. Technine priemone užfiksuotą teismo sprendimo skelbimą gali naudoti tik teismo leidime nurodytas asmuo teismo leidime nurodytu tikslu, būdu ir sąlygomis (pvz., transliuodamas tiesioginiame eterio, radijo ir (ar) televizijos programose ir (ar) atskirose programose, atkurdamas nurodytuose edukaciniuose užsiėmimuose (paskaitose, seminaruose, konferencijose ir pan.), moksliniuose-tiriamuosiuose darbuose ir kt.).

25. Techninės priemonės panaudojimo rezultatai negali būti naudojami taip, kad būtų pažeistos kitų asmenų teisės ar kiti įstatymų saugomi interesai arba būtų iškreiptas teismo sprendimo turinys ar esmė, taip pat negali būti naudojami politinės ar kitokios reklamos, satyros,

pramogų ir kitais su pagarba teismui nesuderinamais tikslais. Techninės priemonės panaudojimo rezultatams ir jų naudojimui taip pat taikomi kituose įstatymuose nustatyti visuomenės informavimo, asmens duomenų apsaugos, teisės į privataus gyvenimo neliečiamumą bei asmens garbės ir orumo apsaugos reikalavimai.

26. Be išankstinio bylą išnagrinėjusio teismo leidimo, techninių priemonių panaudojimo rezultatus draudžiama:

26.1. leisti naudoti kitiems asmenims;

26.2. naudoti kitais tikslais, būdais ir sąlygomis, nei nurodyta teismo išduotame leidime.

27. Teismo leidime nurodyti asmenys, pageidaujantys techninių priemonių panaudojimo rezultatus leisti naudoti kitiems asmenims arba naudoti kitais tikslais, būdais ir sąlygomis, negu nurodyta teismo leidime, privalo raštu kreiptis į bylą išnagrinėjusį teismą ir gauti naują teismo leidimą. Šiame prašyme turi būti nurodyta:

27.1. duomenys apie bylą, kurioje buvo išduotas teismo leidimas techninėmis priemonėmis fiksuoti teismo sprendimo skelbimą;

27.2. teismo leidimo išdavimo data;

27.3. asmens, kuriam norima perduoti techninių priemonių panaudojimo rezultatus, duomenys (vardas ir pavardė arba pavadinimas, (asmens) kodas, gyvenamoji vieta (buveinė), elektroninio pašto adresas arba kiti kontaktiniai duomenys);

27.4. nauji techninių priemonių panaudojimo rezultatų naudojimo tikslai, būdai ir sąlygos (kur ir kaip bus naudojamas rezultatas).

Gautas prašymas techninių priemonių panaudojimo rezultatus leisti naudoti kitiems asmenims arba naudoti kitais tikslais, būdais ir sąlygomis, negu nurodyta teismo leidime, pridedamas prie bylos.

28. Teismas asmens prašymą dėl naujo leidimo išnagrinėja ne vėliau kaip per 5 darbo dienas nuo jo gavimo. Tokį prašymą nagrinėja bylą išnagrinėjęs teisėjas. Kai prašymo išnagrinėti dėl objektyvių priežasčių negali bylą išnagrinėjęs teisėjas, prašymą išnagrinėja teismo pirmininkas arba jo įgaliotas teisėjas.

29. Nagrinėdamas tokį prašymą, teismas įvertina, ar išdavus leidimą naudoti techninių priemonių rezultatus kitiems asmenims, kitu būdu ar kitomis sąlygomis nebus pažeisti įstatymuose įtvirtinti leidimų techninėmis priemonėmis fiksuoti teismo skelbiamą sprendimą išdavimo reikalavimai, taip pat įstatymuose bei šiame Apraše numatyti techninių priemonių rezultatų panaudojimo apribojimai bei sąlygos. Teismas neišduoda naujo leidimo, jei techninių priemonių panaudojimo rezultatai buvo gauti pažeidžiant įstatymuose, šiame Apraše arba leidime nustatytą techninių priemonių naudojimo tvarką ir sąlygas. Vertinant prašymą taip pat atsižvelgiama į šio Aprašo 10.1–10.9 papunkčiuose nurodytas aplinkybes.

30. Teismas, išnagrinėjęs prašymą leisti techninių priemonių panaudojimo rezultatus naudoti kitiems asmenims arba naudoti kitais tikslais, būdais ir sąlygomis, išduodamame leidime, esant poreikiui, detalizuoja techninių priemonių panaudojimo rezultatų naudojimo būdą ir sąlygas. Teismo leidimas pridedamas prie bylos. Teismas gali pareikalaus, kad jam būtų pateikta techninių priemonių panaudojimo rezultato kopija. Teismui pateikta techninių priemonių panaudojimo rezultato kopija pridedama prie bylos.

31. Teismo sprendimas leisti arba atsisakyti leisti techninių priemonių panaudojimo rezultatus naudoti kitiems asmenims arba naudoti kitais tikslais, būdais ir sąlygomis yra neskundžiamas.

## **V SKYRIUS BAIGIAMOSIOS NUOSTATOS**

32. Informacija apie teismo leidimų išdavimą fiksuojama specialiaame teismo apskaitos registre pagal teismo vidaus teisės aktuose nustatytą tvarką.



33. Pagal šį Aprašą teismo sprendimo skelbimas techninėmis priemonėmis fiksuojamas iki teismo posėdžio pabaigos. Pasibaigus teismo posėdžiui, vaizdo fiksavimas ar kitoks informacijos apie teismo veiklą rinkimas teismo patalpose atliekamas vadovaujantis teismuose nustatytomis informacijos apie teismų veiklą ir bylas teikimo viešosios informacijos rengėjams ir vaizdo fiksavimo įrangos naudojimo teismuose taisyklėmis.

---

Vardas, pavardė (juridinio asmens pavadinimas)	
(Juridinio) asmens kodas	
Gyvenamosios vietos (buveinės) adresas	
Telefono numeris	
El. pašto adresas ar kiti kontaktiniai duomenys	
Igalioto atstovo vardas, pavardė	
Igalioto atstovo gyvenamosios vietos adresas	
Igalioto atstovo telefono numeris	
Igalioto atstovo el. pašto adresas ar kiti kontaktiniai duomenys	

**Teismo pavadinimas:**

--

**Bylos numeris, bylą nagrinėjantis teisėjas (teisėjai) ar kita bylą identifikuojanti informacija:**

--

## **PRAŠYMAS LEISTI TECHNINĖMIS PRIEMONĖMIS FIKSUOTI TEISMO SPRENDIMO SKELBIMĄ**

1. Data (prašymas turi būti pateiktas teismui ne vėliau kaip likus penkioms darbo dienoms iki numatytos sprendimo skelbimo datos. Jei kreipiamasi vėliau, nurodomos priežastys, dėl kurių į teismą dėl leidimo išdavimo nebuvo kreiptasi laiku):

--

2. Suplanuoto teismo sprendimo paskelbimo data ir laikas

--

--

3. Teismo sprendimo fiksavimo tikslas:

- ☐ Visuomenės informavimas
- ☐ Mokslas
- ☐ Mokymas

4. Teismo sprendimo fiksavimo būdas:

- ☐ Vaizdo įrašas
- ☐ Tiesioginė vaizdo transliacija
- ☐ Fotografavimas
- ☐ Garso įrašas
- ☐ Kita

(įrašyti): \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

5. Teismo sprendimo skelbimas bus fiksuojamas (nurodyti techninės priemonės tipą):

--

6. Teismo sprendimo skelbimą fiksuos ir (arba) dalyvaus fiksuojant (pildoma, jei šis asmuo nesutampa su teismo leidimo prašančiu asmeniu):

Vardas, pavardė:	Vardas, pavardė:
Asmens kodas:	Asmens kodas:
Kontaktiniai duomenys:	Kontaktiniai duomenys:

7. Techninių priemonių panaudojimo rezultatų naudojimo būdai ir sąlygos (*nurodyti, kada, kur ir kaip bus naudojamas rezultatas*):

8. Ar techninių priemonių panaudojimo rezultatus naudos kiti asmenys?

☐ Ne

☐ Taip:

Vardas, pavardė arba pavadinimas (jei juridinis asmuo):
(Juridinio) asmens kodas:
Gyvenamosios vietos (buveinės) adresas:
El. pašto adresas, telefonas arba kiti kontaktiniai duomenys:

9. Kita papildoma informacija ar pageidavimai:

PRIDEDAMA:

1.

2.

(vardas, pavardė, parašas)

## PATVIRTINIMAS

Patvirtinu, kad aš ir kiti šiame prašyme nurodyti asmenys yra susipažinę su Teisėjų tarybos XXXX-XX-XX nutarimu Nr. XXX patvirtintu Techninių priemonių naudojimo teismo sprendimo skelbimo metu tvarkos aprašu (toliau – Aprašas) ir užtikrinu, kad visi asmenys, kurie pagal šį leidimą dalyvaus fiksuojant teismo sprendimo skelbimą ar naudos techninių priemonių panaudojimo rezultatus, laikysis jame nustatytų reikalavimų.

Patvirtinu, kad esu informuotas, jog techninių priemonių panaudojimo rezultatus gali naudoti tik teismo leidime nurodytas (-i) asmuo (-enys) teismo leidime nurodytais tikslais, būdais ir sąlygomis.

Techninių priemonių panaudojimo rezultatai negali būti naudojami taip, kad būtų pažeistos kitų asmenų teisės ar kiti įstatymų saugomi interesai arba būtų iškraipytas teismo sprendimo turinys ar esmė, taip pat negali būti naudojami politinės ar kitokios reklamos, satyros, pramogų ir kitais su pagarba teismui nesuderinamais tikslais. Techninių priemonių panaudojimo rezultatams ir jų naudojimui taip pat taikomi kituose įstatymuose nustatyti visuomenės informavimo, asmens duomenų apsaugos, teisės į privataus gyvenimo neliečiamumą bei asmens garbės ir orumo apsaugos reikalavimai.

Taip pat esu informuotas, kad teismas turi teisę atšaukti išduotą leidimą, jei techninės priemonės naudojamos nesilaikant įstatymuose ar Apraše nustatytos tvarkos ir reikalavimų, taip pat jei paaiškėja aplinkybės, dėl kurių leidimą galima atsisakyti išduoti.

(vardas, pavardė, parašas)

### TEISMO LEIDIMAS

Bylos numeris	Data	Prašymą pateikęs asmuo	Teisėjas (teisėjai)

Išnagrinėjęs prašymą, įvertinęs Teisėjų tarybos XXXX-XX-XX nutarimu Nr. XXX patvirtinto Techninių priemonių naudojimo teismo sprendimo skelbimo metu tvarkos aprašo 10.1–10.9 papunkčiuose nurodytas aplinkybes, teismas technines priemones teismo sprendimo skelbimo metu naudoti:

☐ neleidžia, nes:

- ☐ gali sutrikdyti teismo darbą;
- ☐ gali parodyti nepagarbą teismui;
- ☐ būtina apsaugoti kitų asmenų teises ar kitus įstatymų saugomus interesus;

☐ leidžia:

- ☐ naudoti technines priemones ir jų panaudojimo rezultatus visiems prašyme nurodytiems asmenims;
- ☐ naudoti technines priemones ir jų panaudojimo rezultatus prašyme nurodytiems asmenims, išskyrus (*nurodoma*);
- ☐ naudoti technines priemones ir jų panaudojimo rezultatus prašyme nurodytais tikslais, būdais ir sąlygomis;
- ☐ fiksuoti teismo sprendimą kitais nei prašyme nurodytais būdais ar sąlygomis:

- ☐ naudoti techninių priemonių panaudojimo rezultatus šiomis sąlygomis:

☐ Leidimą gavęs asmuo turi pateikti teismui techninių priemonių panaudojimo rezultatų kopiją.

Papildoma informacija:

\_\_\_\_\_  
(teisėjo vardas, pavardė, parašas)

Vardas, pavardė (juridinio asmens pavadinimas)	
(Juridinio) asmens kodas	
Gyvenamosios vietos (buveinės) adresas	
Telefono numeris	
El. pašto adresas ar kiti kontaktiniai duomenys	
Igalioto atstovo vardas, pavardė	
Igalioto atstovo gyvenamosios vietos adresas	
Igalioto atstovo telefono numeris	
Igalioto atstovo el. pašto adresas ar kiti kontaktiniai duomenys	
Vardas, pavardė (juridinio asmens pavadinimas)	

**Teismo pavadinimas:**

--

**Bylos, kurioje buvo išduotas leidimas techninėmis priemonėmis fiksuoti teismo sprendimo skelbimą, numeris:**

--

**Bylą išnagrinėjęs teisėjas (teisėjai):**

--

**PRAŠYMAS LEISTI TECHNINIŲ PRIEMONIŲ PANAUDOJIMO REZULTATUS  
NAUDOTI KITIEMS ASMENIMS ARBA NAUDOTI KITAIS TIKSLAIS, BŪDAIS IR  
SĄLYGOMIS**

20\_\_\_\_ d.

1. Teismo leidimo techninėmis priemonėmis fiksuoti teismo sprendimo paskelbimą data

--

2. Prašymas leisti techninių priemonių panaudojimo rezultatus:

☐ naudoti kitiems asmenims:

Vardas, pavardė arba pavadinimas (jei juridinis asmuo):
(Juridinio) asmens kodas:
Gyvenamosios vietos (buveinės) adresas:
El. pašto adresas, telefonas arba kiti kontaktiniai duomenys:

☐ naudoti kitais tikslais, būdais ir sąlygomis (*nurodyti naujus tikslus, būdus ir (ar) sąlygas*):

--

3. Prašymo pagrindimas (kodėl prašoma techninių priemonių rezultatus leisti naudoti kitiems asmenims, kitais nei prašyme numatytais tikslais, būdais ar sąlygomis):

PRIDEDAMA:

- 1.
- 2.

(vardas, pavardė, parašas)

### PATVIRTINIMAS

Patvirtinu, kad aš ir kiti šiame prašyme nurodyti asmenys yra susipažinę su Teisėjų tarybos XXXX-XX-XX nutarimu Nr. XXX patvirtintu Techninių priemonių naudojimo teismo sprendimo skelbimo metu tvarkos aprašu ir užtikrinu, kad visi asmenys, kurie pagal šį leidimą dalyvaus fiksuojant teismo sprendimo skelbimą ar naudos techninių priemonių panaudojimo rezultatus, laikysis jame nustatytų reikalavimų.

Techninių priemonių panaudojimo rezultatai negali būti naudojami taip, kad būtų pažeistos kitų asmenų teisės ar kiti įstatymų saugomi interesai arba būtų iškraipytas teismo sprendimo turinys ar esmė, taip pat negali būti naudojami politinės ar kitokios reklamos, satyros, pramogų ir kitais su pagarba teismui nesuderinamais tikslais. Techninių priemonių panaudojimo rezultatams ir jų naudojimui taip pat taikomi kituose įstatymuose nustatyti visuomenės informavimo, asmens duomenų apsaugos, teisės į privataus gyvenimo neliečiamumą bei asmens garbės ir orumo apsaugos reikalavimai.

Taip pat esu informuotas, kad teismas turi teisę atšaukti išduotą leidimą, jei techninės priemonės naudojamos nesilaikant įstatymuose ar Apraše nustatytos tvarkos ir reikalavimų, taip pat jei paaiškėja aplinkybės, dėl kurių leidimą galima atsisakyti išduoti.

(vardas, pavardė, parašas)

### TEISMO LEIDIMAS

Bylos numeris	Data	Prašymą pateikęs asmuo	Teisėjas

Išnagrinėjęs prašymą, įvertinęs Teisėjų tarybos XXXX-XX-XX nutarimu Nr. XXX patvirtinto Techninių priemonių naudojimo teismo sprendimo skelbimo metu tvarkos aprašo (toliau – Aprašas) 10.1–10.9 papunkčiuose nurodytas aplinkybes, teismas techninių priemonių panaudojimo rezultatus naudoti kitiems asmenims arba kitais tikslais, būdais ar sąlygomis:

☐ neleidžia, nes:

- ☐ bus pažeisti įstatymuose bei Apraše numatyti techninių priemonių rezultatų panaudojimo apribojimai bei sąlygos;
- ☐ techninių priemonių panaudojimo rezultatas buvo gautas pažeidžiant įstatymuose, Apraše arba teismo leidime nustatytą techninių priemonių naudojimo tvarką ir sąlygas;
- ☐ kita: \_\_\_\_\_

☐ leidžia naudoti techninių priemonių panaudojimo rezultatus:

- ☐ prašyme nurodytiems asmenims;

- ☐ prašyme nurodytiems asmenims, išskyrus (*nurodoma*);
- ☐ prašyme nurodytais tikslais, būdais ar sąlygomis;
- ☐ šiais tikslais, būdais ar sąlygomis:

- ☐ Leidimą gavęs asmuo turi pateikti teismui techninių priemonių panaudojimo rezultatų kopiją.

Papildoma informacija:

\_\_\_\_\_  
(teisėjo vardas, pavardė, parašas)

## DERINIMO PAŽYMA

### DĖL TECHNINIŲ PRIEMONIŲ NAUDOJIMO TEISMO SPRENDIMO SKELBIMO METU TVARKOS APRAŠO

2018 m. gegužės 21 d.

Teisėjų tarybos nutarimo projektas „Dėl techninių priemonių naudojimo teismo sprendimo skelbimo metu tvarkos aprašo patvirtinimo“ (toliau – Aprašas) parengtas vadovaujantis Lietuvos Respublikos teismų įstatymo Nr. I-480 7 ir 38 straipsnių pakeitimo įstatymo (toliau – Įstatymas) 3 straipsnio 2 dalimi. Aprašo nuostatomis įgyvendinamos Įstatymo 2 straipsniu pakeisto Teismų įstatymo 38 straipsnio 5 dalis, kurioje numatyta, kad Teisėjų taryba nustato asmenų prašymų leisti teismo sprendimo skelbimo metu naudoti technines priemones pateikimo ir nagrinėjimo, taip pat šių techninių priemonių naudojimo tvarką ir sąlygas ir teismo leidimų naudoti techninių priemonių panaudojimo rezultatus išdavimo tvarką, ir 6 dalis, pagal kurią teismo leidime nurodyti asmenys, pageidaujantys techninių priemonių panaudojimo rezultatus leisti naudoti kitiems asmenims arba naudoti kitais tikslais, būdais ir sąlygomis, negu nurodyta teismo leidime, privalo Teisėjų tarybos nustatyta tvarka gauti naują teismo leidimą.

Eil. Nr.	Pasiūlymus/pas tabas pateikęs subjektas	Pasiūlymų/pastabų turinys	Pastabų, pasiūlymų įvertinimas
1.	Teisės aktų projektų rengimo komiteto (toliau – TAPRK) narė I. Vapsvienė	Pastebima, kad Aprašo 4 punkte nustatytas prašymo pateikimo terminas, o Aprašo 28 punkte nėra nurodyta, iki kada asmuo gali teikti prašymą dėl naujo teismo leidimo išdavimo.	<b>Neatsižvelgta.</b> Aprašo 4 punktas nustato pirminio, t. y. iki sprendimo skelbimo teiktino prašymo terminą, siekiant užtikrinti sklandų teismo darbą. Aprašo 28 punktas reguliuoja atvejus, kai leidimą gavęs ir sprendimo paskelbimą fiksavęs asmuo kreipiasi į teismą, prašydamas techninių priemonių panaudojimo rezultatus leisti naudoti kitiems asmenims arba naudoti kitais tikslais, būdais ir sąlygomis, negu buvo nustatyta teismo leidime. Taigi toks prašymas yra teikiamas jau po teismo sprendimo paskelbimo, todėl nėra apribotas terminu.
2.	Teismų sistemos komunikacijos specialistai	Siūloma supaprastinti prašymų leisti fiksuoti teismo sprendimo skelbimą tvarką bei terminus (Aprašo 4 punktas), atsižvelgiant į tai, kad filmavimai dažnai suplanuojami ne iš anksto. Siūloma svarstyti dėl galimybės nustatyti žurnalistų akreditavimo tvarką, kad nereikėtų kiekvieną kartą prašyti teismo leidimo	<b>Neatsižvelgta.</b> Siekiant užtikrinti tinkamą teismo darbą bei asmenų, dalyvaujančių byloje, teisių ir garantijų apsaugą, būtina nustatyti protingą bei optimalų terminą teismui susipažinti su pateiktu prašymu bei jo motyvais, visapusiškai įvertinti pateiktą prašymą bei leidimo išdavimo galimybes. Įstatymo 2 straipsniu keičiamo Teismų įstatymo 38 straipsnio 5



		iš naujo.	dalyje (taip pat atitinkamai proceso įstatymuose) nustatyta, kad teismas leidžia fiksuoti teismo sprendimo skelbimą "asmens prašymu". Kiekvieno atvejo individualizavimas, viena vertus, kaip minėta, svarbus asmenų, dalyvaujančių byloje, teisių apsaugos tikslu, taip pat sudaro sąlygas užtikrinti užfiksuotos medžiagos naudojimo kontrolę (už nustatytų reikalavimų neatitinkantį minėtos medžiagos panaudojimą, numatyta administracinė atsakomybė).
3.	Teismų sistemos komunikacijos specialistai	Nurodoma, kad Aprašo 6.1 – 6.2 punktuose nustatyti reikalavimai prašymo turiniui – nurodyti pareiškėjo asmens kodą, adresą, bylos numerį nagrinėjantį teisėją – vertintini kaip pertekliniai.	<b>Atsižvelgta iš dalies.</b> Už Teismų įstatyme (ir atitinkamai proceso įstatymuose) nustatytų reikalavimų, taikomų techninių priemonių panaudojimo teismo posėdyje rezultatų naudojimui, nesilaikymą numatyta administracinė atsakomybė. Todėl asmens duomenų nurodymas reikšmingas tiriant galimus pažeidimus bei nustatant atsakingus asmenis. Kita vertus, teismui sudaroma galimybė įsitikinti, kad sprendimo skelbimą fiksuoja asmuo (jo atstovas), kuriam buvo išduotas leidimas tai daryti. Bylos identifikacinių duomenų nurodymas reikšmingas efektyviam teismo darbo organizavimui. Vis tik nuostata nėra įpareigojanti ir neužkerta kelio pateikti prašymą, jei bylos numeris ar byla nagrinėjantis teisėjas nėra žinomi, tačiau prašyme turi būti nurodyti duomenys, kurių pagrindu teismas identifikuotą bylą, kurioje prašoma leisti fiksuoti sprendimo skelbimą.
4.	Komunikacijos komiteto narys A. Norkūnas, Teismų sistemos komunikacijos specialistai	Nurodoma, kad diskutuotina Aprašo 6.5 papunktyje nustatyto reikalavimo prašyme leisti fiksuoti teismo sprendimą nurodyti techninę priemonę, kurios pagalba ketinama fiksuoti sprendimo skelbimą tikslingumo.	<b>Atsižvelgta iš dalies.</b> Reikalavimas prašyme nurodyti, kokia technine priemone planuojama fiksuoti teismo sprendimo skelbimą (t. y. filmavimo kamera, telefonu, fotoaparatu, diktofonu ir pan.), siekiama užtikrinti, kad nebūtų sutrikdytas teismo darbas. Nustačius, kokiomis priemonėmis bus naudojamosi, teismui sudaroma galimybė planuoti, kurioje teismo posėdžių salėje rengti teismo posėdį, spręsti dėl leidimų fiksuoti sprendimo skelbimą skaičiaus (tai ypač aktualu rezonansinėse bylose, kai gali būti gauta daug prašymų). Pastebėtina, kad pagal Aprašo 10.8 punktą, viena iš

			aplinkybių, į kurią atsižvelgia teismas, sprendamas dėl leidimo išdavimo, yra organizacinio pobūdžio priežastys, galinčios turėti įtakos tinkamam teismo posėdžio organizavimui ir vadovavimui jam (pvz., teismo posėdžių salės dydis, dalyvaujančių byloje asmenų skaičius, jau išduoti leidimai fiksuoti teismo sprendimo skelbimą ir pan.). Dėl aiškumo Aprašo 6.5. papunktis papildytas, numatant, kad prašyme turi būti nurodomas techninės priemonės, kuria ketinama fiksuoti teismo sprendimo skelbimą, tipas.
5.	Komunikacijos komiteto narys A. Norkūnas	Nurodoma, kad diskutuotinas Aprašo 6.8 papunktyje numatyto reikalavimo nurodyti, ar techninių priemonių panaudojimo rezultatus naudos kiti asmenys, reikalingumas.	<b>Neatsižvelgta.</b> Tokiu reikalavimu įgyvendinama Teismų įstatymo (ir atitinkamai proceso įstatymų) nuostata, kurioje numatyta, kad techninių priemonių panaudojimo rezultatus gali naudoti tik teismo leidime nurodytas asmuo teismo leidime nurodytais tikslais, būdais ir sąlygomis. Teismo leidime nurodyti asmenys, pageidaujantys techninių priemonių panaudojimo rezultatus leisti naudoti kitiems asmenims arba naudoti kitais tikslais, būdais ir sąlygomis, negu nurodyta teismo leidime, privalo gauti naują teismo leidimą. Šiuo atveju nustatoma, kad, jei prašymo teikimo metu jau yra žinoma, kad techninių priemonių rezultatus naudos kiti asmenys, tai nurodoma prašyme, kad nereikėtų į teismą kreiptis pakartotinai, o teismas galėtų iš karto be papildomo prašymo leisti techninių priemonių panaudojimo rezultatus naudoti ir kitiems asmenims.
6.	Komunikacijos komiteto narys A. Norkūnas	Nurodoma, kad Aprašo 6 punkto reikalavimas prašyme papildomai pagrįsti techninių priemonių ir jų rezultatų panaudojimo tikslą, būdą ir sąlygas laikytinas pertekliniu ir nereikalingu.	<b>Neatsižvelgta.</b> Nurodoma neimperatyvaus pobūdžio nuostata siekiama sudaryti sąlygas teismui gauti kuo daugiau informacijos, leidžiančios visapusiškai vertinti pateiktą prašymą leisti fiksuoti teismo sprendimo paskelbimą. Kita vertus, suteikus teismui diskrecijos teisę prašyti papildomos informacijos atitinka ir suinteresuotų asmenų interesą, kad jų prašymas būtų patenkintas.
7.	Teismų sistemos komunikacijos specialistai	Siūloma nustatyti, kad apie gautus prašymus dėl teismo sprendimo skelbimo fiksavimo būtų informuojami ir teismų atstovai spaudai.	<b>Atsižvelgta iš dalies.</b> Teismo procesinio sprendimo skelbimo fiksavimą leidžiančios nuostatos yra procesinio pobūdžio. Dėl teismo proceso organizavimo sprendžia bylą nagrinėjantis teisėjas. Kita vertus, komunikacijos specialistų indėlis

			organizuojant teismo sprendimo skelbimą, kurį leista fiksuoti, galėtų būti reikšmingas formuojant visuomenės pasitikėjimą teismais. Todėl teisėjų ir atstovų spaudai bendradarbiavimo praktiką siūlytina formuoti konkrečiame teisme taikytinomis darbo organizavimo priemonėmis.
8.	Komunikacijos komiteto narė A. Ežerskė	Nurodoma, kad prašymas leisti fiksuoti sprendimo paskelbimą teismui turėtų būti pateikiamas iki teismas neišeina į pasitarimų kambarį priimti sprendimo, nes teismo sprendimo priėmimo stadijoje teismui negali būti perduodami jokie prašymai. Be to, baigęs bylos nagrinėjimą teismas nebeturi galimybės išklausti byloje dalyvaujančių asmenų nuomonės (Aprašo 11 punktą), o bylos nagrinėjimo atnaujinimas tik tuo pagrindu nepagrįstai užvilktų bylos nagrinėjimą.	<b>Atsižvelgta iš dalies.</b> Leidimo fiksuoti teismo sprendimo skelbimą išdavimas – organizacinės teismo veiklos klausimas, tiesiogiai nesusijęs su teisingumo vykdymu nagrinėjamoje byloje. Pastebėtina, kad šiuos prašymus teiks byloje nedalyvaujantys asmenys, kurie apie suplanuotą teismo sprendimo skelbimo faktą gali sužinoti vėliau. Manytina, kad įpareigojimas tokį prašymą pateikti, kol dar nėra baigiamas bylos nagrinėjimas, gali nepagrįstai apriboti subjektų galimybes prašymą pateikti laiku. Kadangi proceso dalyvių nuomonė nėra lemianti ar įpareigojanti teismui sprendžiant klausimą dėl leidimo fiksuoti teismo sprendimo skelbimą suteikimo, o praktikoje gali kilti tokios nuostatos įgyvendinimo problemų, iš Aprašo pašalintas 11 punktą, nustatantis, kad teismas, sprenddamas dėl leidimo išdavimo gali klausti proceso dalyvių nuomonės.
9.	TAPRK narė I. Vapsvienė	Nurodoma, kad Aprašo 11 punkte nenustatyta, koku būdu teismas gali klausti proceso dalyvių nuomonės dėl leidimo fiksuoti teismo sprendimo paskelbimą išdavimo.	<b>Neatsižvelgta.</b> Atsižvelgiant į pažymos 8 punkte nurodytus argumentus, Aprašo 11 punkto atsisakyta.
10.	Komunikacijos komiteto narys A. Norkūnas, TAPRK narys R. Norkus	Nurodoma, kad diskutuotinas Aprašo 12 punkte numatytos galimybės teismui pareikalauti pateikti techninių priemonių panaudojimo rezultato kopiją tikslingumas ir reikalingumas.	<b>Neatsižvelgta.</b> Tokia priemonė reikalinga tais atvejais, kai teismas turi pagrindo manyti, kad asmuo teismo sprendimo skelbimo metu technines priemones panaudojo pažeisdamas Apraše nustatytą tvarką, taip pat įvertinti ar techninių priemonių rezultatai panaudoti pagal paskirtį, neiškraipo teismo sprendimo esmės, nerodo nepagarbos teismui. Teisėjui (pagal poreikį bendradarbiaujant su komunikacijos specialistais) įvertinus pateiktą medžiagą ir nustatčius galimus pažeidimus (dėl įstatymuose nustatytos tvarkos, kuri detalizuojama Apraše, nesilaikymo), apie tai informuoti minėtus pažeidimus tirti

			administracinių nusižengimų teismoje kompetentingi subjektai. Kita vertus, nustačius netinkamo fiksavimo atvejus, ši informacija galėtų turėti įtakos sprendžiant to paties asmens pateiktus prašymus ateityje.
11.	TAPRK narė I. Vapsvienė	Pastebima, kad asmens informavimas paštu apie prašymo (leisti fiksuoti teismo sprendimo paskelbimą) išnagrinėjimo rezultatą likus 1 darbo dienai iki teismo sprendimo paskelbimo (Aprašo 13 punktas), gali būti problematiška, kadangi per tokį trumpą laiką atsakymas gali nepasiekti adresato.	<b>Neatsižvelgta.</b> Informavimas apie prašymo išnagrinėjimo rezultatus atliktinas paštu tik tais atvejais, kai nėra galimybės asmens informuoti elektroninėmis ryšių priemonėmis. Kita vertus, nuostata, pagal kurią atsakymas turėtų būti išsiųstas ne vėliau nei likus 1 darbo dienai, neriboja teismo teisės atsakymą pateikti anksčiau. Taip pat pastebėtina, kad būtent prašymą teikiantis asmuo turėtų būti suinteresuotas į teismą kreiptis tokiais terminais ir būdais, kad atsakymą galėtų gauti kuo anksčiau, siekdamas laiku pasirengti, jei gautų leidimą fiksuoti teismo sprendimo paskelbimą.
12.	TAPRK narė I. Vapsvienė	Siūloma detaliau apibrėžti teismo išduoto leidimo atšaukimo procedūrą (Aprašo 15 punktas), t. y. kada (iki paskelbimo, skelbimo metu) ir koku būdu (žodžiu, raštu, jei pažeidimas vyksta teismo sprendimo paskelbimo metu – teisėjas turėtų nutraukti paskelbimą ir atšaukti leidimą žodžiu ar raštu, turėtų išeiti iš salės, kol bus atjungta, išnešta įranga ir t. t.).	<b>Neatsižvelgta.</b> Aprašo 15 punkte įtvirtinta apibendrinta nuostata teismui paliekama diskrecijos teisė spręsti dėl leidimo atšaukimo momento ir būdo, atsižvelgiant ir į teisėjo vaidmenį procese (vadovavimo procesui principą). Manytina, kad detalus šios procedūros reglamentavimas būtų perteklinis, nepagrįstai suvaržytų diskrecines teismo galias, organizuojant teismo procesą.
13.	Komunikacijos komiteto narė A. Ežerskė	Pastebima, kad Apraše turėtų būti nurodyta, kad leidimas neišduodamas, jeigu byla nagrinėjama neviešame teismo posėdyje.	<b>Neatsižvelgta.</b> Pastebėtina, kad ir uždaramame teismo posėdyje išnagrinėtoje byloje priimto teismo procesinio sprendimo rezoliucinė dalis (išskyrus proceso įstatymų numatytus atskirus atvejus) yra viešai skelbiama. Be to, atkreiptinas dėmesys į nuo 2018-07-01 įsigaliosiančias proceso įstatymų nuostatas, kuriomis nustatoma, kad teismas paprastai neskelbia fizinio asmens kodo, gyvenamosios ar buvimo vietos adreso, duomenų apie asmens tapatybę patvirtinantį dokumentą, telefono numerio, elektroninio pašto adreso ir kitų kontaktinių duomenų, gimimo datos ir vietos, šeiminės padėties, darbovietės ir einamų pareigų, transporto priemonės valstybinio numerio, kredito įstaigos sąskaitos numerio,

			unikalaus nekilnojamojo ar kito registruotino turto numerio, šio turto buvimo vietos tikslaus adreso, duomenų, sudarančių bylos medžiagą, teismo pripažintą nevieša, taip pat ypatingų asmens duomenų.
14.	Teismų sistemos komunikacijos specialistai	Nurodoma, kad Aprašo 16 punkte numatyta pareiga asmenis, fiksuosiančius teismo sprendimo skelbimą, įleisti į posėdžių salę pasirengti skelbimo fiksavimui, likus penkiolikai minučių iki nustatyto skelbimo laiko, gali būti sunkiai įgyvendinamas dėl organizacinių kliūčių (pvz., užsitęsusio teismo posėdžio).	<b>Atsižvelgta.</b> Aprašo 16 punktas išdėstytas, nustatant kad asmenys, fiksuos teismo sprendimo skelbimą, į teismo posėdžių salę pasirengti teismo sprendimo skelbimo fiksavimui įleidžiami prieš posėdžio pradžią.
15.	Komunikacijos komiteto nariai A. Norkūnas ir A. Valantinas	Siūloma tikslinti Aprašo 21 punkto pirmo sakinio formuluotę, nes pagal ją faktiškai bus draudžiama fiksuoti paskelbimą technine priemone, kuri negali būti pastatyta stacionarioje padėtyje, o tokio negalima užtikrinti sprendimo paskelbimą fiksuojant, pavyzdžiui, mobiliaisiais telefonais.	<b>Atsižvelgta.</b>
16.	TAPRK narė I. Vapsvienė	Atsižvelgiant į Aprašo 22 punkto nuostatas, keliama klausimai, kaip turėtų būti nustatoma, ar teismui skelbiant teismo sprendimą, techninė priemonė naudojama ir vaizdas fiksuojamas tinkamai (pvz., kad techninė priemonė nukreipta tik į teismo sprendimą skelbiantį teisėją) ir kas turėtų tai stebėti. Siūlytina Aprašo 22 punktą įtraukti į Aprašo 1-ame priede nustatytos prašymo leisti fiksuoti teismo sprendimo paskelbimą formos skiltį „Patvirtinimas“, kurioje asmens parašu patvirtinimas teismo sprendimo fiksavimo ir jo rezultatų panaudojimo tvarkos žinojimas.	<b>Neatsižvelgta.</b> Sprendimo skelbimą fiksuojančių asmenų elgesį, kaip ir bendrą tvarką teismo posėdžių salėje, užtikrina teismo posėdžiui vadovaujantis teisėjas, padedant teismo personalui (pvz. teismo posėdžių sekretorius). Manytina, kad atskirais atvejais, pagal poreikį ir galimybes, teismui pagelbėti turėtų/galėtų ir teismo komunikacijos specialistai. Pastebėtina, kad gaudamas leidimą fiksuoti sprendimo skelbimą tai atliekantis asmuo ir (ar) fiksavimo rezultatų naudotojas prisiima atsakomybę dėl tinkamo fiksavimo ir tolesnio gautų rezultatų panaudojimo, todėl teismas turėtų reaguoti į akivaizdžius nustatytos tvarkos nesilaikymo atvejus (pvz., kai techninė priemonė akivaizdžiai nukreipiama į kitą proceso dalyvį). Prašymo blanko skiltyje „Patvirtinimas“ nustatyta bendroji pareiga būti susipažinus su Aprašu, įskaitant techninių priemonių naudojimo tvarką sprendimo skelbimo metu ir

			rezultatų panaudojimo reikalavimais. Atsižvelgiant į tai, Prašymo blanko skilties „Patvirtinimas“ papildymas nuoroda į Aprašo 22 punktą, manytina, perteklinis.
17.	Komunikacijos komiteto narys A. Norkūnas	Pastebima, kad Aprašo 23.5 papunkčio nuostatos, numatančios reikalavimus techninę priemonę naudojančio asmens elgesiui skelbimo metu, yra perteklinis reikalavimas, kadangi tokios pareigos numatytos kituose teisės aktuose.	<b>Neatsižvelgta.</b> Teikiantis prašymą leisti fiksuoti teismo sprendimą asmuo pasirašytinai patvirtina, kad tiek jis, tiek sprendimą fiksuosiantis asmuo yra susipažinęs su <i>inter alia</i> Apraše nustatyta techninių priemonių naudojimo teismo posėdžių salėje tvarka. Atsižvelgiant į tai, manytina, tokia nuostata atliks papildomą informacinę ir prevencinę funkcijas.
18.	Komunikacijos komiteto narys A. Norkūnas	Nurodoma, kad galimai neįgyvendinami ir sunkiai kontroliuojami Apraše nustatyti techninių priemonių rezultatų panaudojimo ribojimai, pagal kuriuos draudžiama be išankstinio teismo leidimo techninių priemonių rezultatus leisti naudoti kitiems asmenims, kitais tikslais, būdais ar sąlygomis. Atitinkamai abejojama Aprašo 28–32 punktuose nustatyta leidimo leisti naudoti techninių priemonių rezultatus kitiems asmenims, kitu nei leidime nustatytu tikslu, būdu ar sąlygomis.	<b>Neatsižvelgta.</b> Apraše nustatyta naujų leidimų išdavimo tvarka įgyvendina įstatymo nuostatą, kad techninių priemonių panaudojimo rezultatus gali naudoti tik teismo leidime nurodytas asmuo teismo leidime nurodytais tikslais, būdais ir sąlygomis. Teismo leidime nurodyti asmenys, pageidaujantys techninių priemonių panaudojimo rezultatus leisti naudoti kitiems asmenims arba naudoti kitais tikslais, būdais ir sąlygomis, negu nurodyta teismo leidime, privalo Teisėjų tarybos nustatyta tvarka gauti naują teismo leidimą (pvz., Įstatymo 2 straipsniu pakeista Teismų įstatymo 38 straipsnio 6 dalis.
19.	Teismų sistemos komunikacijos specialistai	Manoma, kad yra netikslingas Aprašo 28.1 papunktyje nustatytas reikalavimas prašyme leisti techninių priemonių panaudojimo rezultatus naudoti kitiems asmenims arba naudoti kitais tikslais, būdais ir sąlygomis nurodyti bylos, kurioje buvo išduotas teismo leidimas techninėmis priemonėmis fiksuoti teismo sprendimo skelbimą, numerį ir bylą išnagrinėjusį teisėją.	<b>Neatsižvelgta.</b> Prašoma informacija jau bus žinoma asmeniui, kuris kreipiasi į teismą pakartotinai ir leis teismui operatyviau identifikuoti bylą, kurioje buvo išduotas leidimas techninėmis priemonėmis fiksuoti teismo sprendimo paskelbimą, o tai atitinka abipusius interesus.
20.	Teismų sistemos komunikacijos specialistai	Nurodoma, kad Aprašo 28 punkte nustatytas reikalavimas, kad teikiant prašymą dėl leidimo techninių priemonių rezultatus leisti naudoti kitiems asmenims, kitu tikslu, kitais būdais ar sąlygomis, prie prašymo turi būti pridedamas teismo leidimas leisti fiksuoti sprendimo skelbimą, yra perteklinis. Siūloma	<b>Atsižvelgta.</b> Papildytas Aprašo 7, 12, 28 ir 31 punktas, nustatant, kad gautas prašymas fiksuoti teismo sprendimo paskelbimą ir teismo išduotas leidimas pridedami prie bylos.

		papildyti Aprašą nuostata, kad gauti prašymai išduoti leidimą ir teismo leidimai pridedami prie bylos medžiagos.	
21.	Komunikacijos komiteto narys A. Valantinas	Siūloma Apraše nurodyti, kad sprendimas neišduoti leidimo turėtų būti motyvuotas, remiantis konkrečiomis priežastimis, bet ne standartinėmis nuorodomis į Aprašo nuostatas.	<b>Atsižvelgta iš dalies.</b> Sudarant galimybę teismui nurodyti atsisakymo išduoti leidimą motyvus, Aprašo priede „Teismo leidimas“ po atsisakymo priežasčių paliekama grafa teismo motyvams įrašyti. Kartu paliekama galimybė fiksuoti Teismų įstatyme ir proceso įstatymuose suformuluotus pagrindus, kuriais vadovaujantis priimamas sprendimas atsisakyti išduoti leidimą, t. y. kai tai gali sutrikdyti teismo darbą, parodyti nepagarbą teismui arba yra būtina apsaugoti kitų asmenų teises ar kitus įstatymų saugomus interesus.

Pastabos, pateiktos po Aprašo derinimo per Teisės aktų informacinę sistemą (TAIS):

22.	Lietuvos radijo ir televizijos komisija	Atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos visuomenės informavimo įstatyme vartojamas sąvokas, Aprašo 24 punkte vietoj žodžių „visuomenės informavimo priemonių programose (laidose)“ siūlome įrašyti žodžius „radijo ir (ar) televizijos programose ir (ar) atskirose programose“.	<b>Atsižvelgta.</b> Aprašo 24 punktas pakoreguotas pagal pateiktą pastabą.
23.	Lietuvos radijo ir televizijos komisija, Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministerija	Siūloma Apraše nustatyti teismo pareigą pagal kompetenciją informuoti administracinę atsakomybę pagal ANK 226 <sup>1</sup> straipsnį galinčius taikyti subjektus, apie išduotus leidimus techninėmis priemonėmis fiksuoti teismo sprendimo paskelbimą. Priešingu atveju administracinę atsakomybę galintys taikyti subjektai, negalės kontroliuoti ar techninių priemonių panaudojimo rezultatai buvo panaudoti teismo išduotame leidime nurodytais tikslais, būdais bei sąlygomis.	<b>Svarstyтина.</b> Siekiant kaupti informaciją apie teismo išduotus leidimus techninėmis priemonėmis fiksuoti teismo sprendimo skelbimą ir užtikrinti patogų tokios informacijos atsekamumą, inicijavus tyrimą dėl galimo ANK 226 <sup>1</sup> straipsnio pažeidimo ar kt. atvejais, tikslinga Aprašo baigiamąsias nuostatas papildyti, numatant, kad teismuose būtų vedama išduotų leidimų apskaita (Aprašo 32 punktas). Arba, įgyvendinant Lietuvos radijo ir televizijos komisijos pasiūlymą, svarstyтinas alternatyvus Aprašo 32 punkto, kuriame būtų įtvirtinta teismo pareiga apie išduotus teismo leidimus informuoti institucijas, kompetentingas inicijuoti galimo pažeidimo tyrimą ir atsakomybės taikymą pagal ANK

			<p>226<sup>1</sup> straipsnį, t. y. Lietuvos radijo ir televizijos komisiją, žurnalistų etikos inspektorių arba Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministeriją ar jos įgaliotą įstaigą.</p> <p>Pastebėtina, kad aktualių įstatymų projektų derinimo etape buvo išreikšta pozicija, kad minėtos kompetentingos institucijos pagal įsigaliosiantį teisinį reglamentavimą neturi pareigos vykdyti reguliarios techninių priemonių panaudojimo teismo posėdyje rezultatų naudojimo kontrolės, įvertinus tai, visų teismų išduotų teismų leidimų siuntimas ir jų kaupimas, manytina, būtų neproporcinga administracinė našta tiek teismams, tiek pačioms minėtoms kompetentingoms institucijoms.</p> <p>Iš Teisėjų tarybos teisės aktų projekto rengimo, Komunikacijos komitetų koordinatorių bei projekto iniciatoriaus Lietuvos Aukščiausiojo Teismo ir Teisėjų tarybos pirmininko R. Norkaus gavus pirminį pritarimą pirmajam pasiūlymui, Aprašo baigiamosios nuostatos papildytos, numatant, kad teismuose būtų vedama išduotų leidimų apskaita.</p>
24.	Žurnalistų etikos inspektoriaus tarnyba	<p>Aprašo 10.6 papunktyje, kuriame nustatoma, kad teismas, sprenddamas dėl leidimo išdavimo, atsižvelgia į tikimybę, jog užfiksuoti teismo sprendimo skelbimo rezultatai gali būti naudojami ne rinkti ar gauti viešąją informaciją apie teismo veiklą, o įžeisti, paniekinti, pasityčioti &lt;...&gt; ar kitais priešingais teisei tikslais, įtvirtinti kriterijai <i>tikimybė</i> ir <i>gali būti</i> yra abstraktūs ir vertinamojo pobūdžio. Siekiant teisinio aiškumo bei vengiant interpretavimo praktikoje sunkumų, siūloma Aprašo 10.6 papunktyje nurodyti objektyvias sąlygas, o ne prielaidomis grindžiamas tikimybes.</p>	<p><b>Atsižvelgta iš dalies.</b> Aprašo 10.6 papunktis pakoreguotas, nustatant, kad sprendimui atsisakyti išduoti leidimą priimti įtakos gali turėti <i>informacija, kuri leidžia manyti</i>, kad užfiksuoti rezultatai gali būti panaudoti netinkamai.</p> <p>Atsižvelgiant į nustatyto teisinio reguliavimo tikslus bei siekiant užtikrinti teisinių vertybių apsaugos balansą, teisėjui paliktina diskrecijos teisė vertinti, kokia informacija yra reikšminga priimant sprendimą, priešingu atveju, būtų susiaurintos ir apribotos teismo vidinio ir individualizuoto vertinimo ir įstatymais saugomų teisių bei teisėtų interesų apsaugos galimybės. Pastebėtina, kad šiuo kriterijumi įgyvendinama Teismų įstatyme ir proceso įstatymuose įtvirtinta nuostata, kad teismas neleidžia naudoti techninių priemonių, kai yra būtina apsaugoti kitų asmenų teises ar kitus įstatymų saugomus interesus.</p>



25.	Žurnalistų etikos inspektorius tarnyba	Siūloma atskleisti bei paaiškinti Aprašo 10.7. papunktyje vartojamos formuluotė „ <i>ankstesnis</i> <...> <i>asmens elgesys</i> “ turinį, nurodyti terminą, kuriam pasibaigus asmens ankstesnis (priekaištų kėlęs) elgesys nebūtų laikomas kliūtimi gauti prašomą teismo leidimą.	<b>Neatsižvelgta.</b> Aprašo 10.7 papunktyje naudojamos formuluotė „ankstesnis <...> asmens elgesys“ yra vertinamojo pobūdžio, leidžianti asmens elgesį vertinti kiekvienu atveju individualiai. Tokios formuluotės detalizavimas apribotų teisėjo galimybes kiekvieną atvejį vertinti individualizuotai, todėl yra perteklinis. Pastebėtina, kad Aprašo 10.7 papunktyje siūloma nuostata neapsiribojama priekaištų kėlusio asmens elgesiu. Nustatytas kriterijus taip pat gali teismui padėti lengviau apsispręsti dėl leidimo konkrečiam asmeniui išdavimo, kai leidimai techninėmis priemonėmis fiksuoti teismo sprendimo skelbimą šiam asmeniui jau buvo išduoti ne kartą ir asmuo tinkamai laikėsi visų jam tenkančių pareigų, susijusių su teismo sprendimo skelbimo fiksavimo ir šio fiksavimo metu gautų rezultatų panaudojimu. Be to, Aprašo 10 punkte nustatyti kriterijai, į kuriuos atsižvelgia teismas, sprendamas dėl leidimo išdavimo, nėra imperatyvūs. Todėl tokių aplinkybių egzistavimui negali būti nustatomas ir jų galiojimo terminas.
26.	Žurnalistų etikos inspektorius tarnyba	Manoma, kad Aprašo 11 punkte, kuris įtvirtina, kad teismas gali pareikalauti, kad jam būtų pateikta techninių priemonių panaudojimo rezultato kopija, turėtų būti aiškiai apibrėžtas tokio reikalavimo tikslas bei atvejai, kuomet šis reikalavimas leidimo prašančiam asmeniui bus pateiktas. Nurodoma, kad iš dabartinės formuluotės nėra aišku, kokia tokio reikalavimo forma, įvykdymo terminas ar nevykdymo teisinės pasekmės. Taip pat neaišku, ar techninių priemonių panaudojimo rezultato kopija turėtų būti teikiama neatlygintinai, ar ji bus gražinama, ar pridedama prie bylos.	<b>Atsižvelgta iš dalies.</b> Atsižvelgiant į tai, kad Apraše nebuvo nustatytos pateiktų techninių priemonių panaudojimo rezultato kopijų laikymo sąlygos, Aprašo 11 ir 30 punktai papildyti nuostata: „Teismui pateikta techninių priemonių panaudojimo rezultato kopija pridedama prie bylos.“ Siūloma nuostata siekiama informuoti leidimo fiksuoti teismo procesinį sprendimą prašančius subjektus, kad teismas turi tokią teisę, pvz. sprendimo skelbimo metu kilus pagrįstam manymui, kad sprendimo skelbimas buvo fiksuotas ne pagal leidimo teismo nustatytas sąlygas. Nustačius įstatyme įtvirtintų reikalavimų galimo pažeidimo atvejį, apie tai galėtų būti informuoti kompetentingi subjektai. Dėl būtinybės gauti techninių priemonių panaudojimo rezultato kopiją teismas sprendžiamas kiekvienu konkrečiu atveju, atsižvelgdamas į tokio klausimo sprendimui reikšmingas aplinkybes. Teismo reikalavimo neįvykdymas sudarytų sąlygas teismui ateityje

			atitinkamai vertinti tokį leidimą gavusio subjekto elgesį, taip pat informuoti institucijas, kompetentingas inicijuoti galimo pažeidimo tyrimą ir atsakomybės taikymą pagal ANK 226 <sup>1</sup> straipsnį dėl Teismų įstatyme ir kituose procesų teismuose reglamentuojančiuose įstatymuose nustatytų reikalavimų, taikomų techninių priemonių panaudojimo teismo posėdyje rezultatų naudojimui, nesilaikymo.
27.	Klaipėdos apygardos teismas	Aprašo 4 punkte nustatyta, kad penkių darbo dienų terminas prašymui pateikti netaikomas tais atvejais, kai teismo sprendimą numatyta skelbti anksčiau nei penkios darbo dienos nuo bylos išnagrinėjimo iš esmės pabaigos. Tokiu atveju prašymas išduoti leidimą teismui pateikiamas kaip įmanoma anksčiau, bet ne vėliau nei likus vienai darbo dienai iki numatomos sprendimo skelbimo datos. Tuo tarpu 12 punkte numatyta, kad apie prašymo išnagrinėjimo rezultatą asmuo informuojamas ne vėliau nei likus 1 darbo dienai iki nustatytos teismo sprendimo skelbimo datos. Siūloma keisti Aprašo nuostatą numatant, kad prašymų, pateiktų likus vienai darbo dienai iki numatomos sprendimo skelbimo datos, teisėjas turi teisę nenagrinėti.	<b>Atsižvelgta iš dalies.</b> Aprašo 4 punkte numatyti terminai ir sąlygos prašymui išnagrinėti (vėliau pateiktas prašymas nėra nagrinėjamas arba nagrinėjamas tik išimtiniais atvejais) įtvirtina teisėjo diskreciją spręsti nagrinėtinas toks prašymas ar ne, todėl teisės nenagrinėti <i>expressis verbis</i> būtų perteklinis. Siekiant išvengti Aprašo 4 punkte ir Aprašo 12 punkte siūlomų nuostatų prieštaravimo, Aprašo 12 punktas papildytas nuostata: „<...>išskyrus, šio Aprašo 4 punkte nurodytą atvejį, kuomet prašymui išduoti leidimą nėra taikomas nustatytas penkių darbo dienų terminas. Šiuo atveju apie prašymo išduoti leidimą išnagrinėjimo rezultatą, prašymą pateikęs asmuo informuojamas kaip įmanoma operatyviau.“
28.	Klaipėdos apygardos teismas	Aprašo 6.8 papunktyje numatoma, kad teismas turi teisę paprašyti pateikti papildomą informaciją, reikalingą priimti sprendimą dėl prašymo išduoti leidimą, tačiau nėra reglamentuota, per kiek laiko papildoma informacija turėtų būti pateikiama.	<b>Neatsižvelgta.</b> Terminą, per kurį asmuo turėtų pateikti papildomą informaciją, turėtų nustatyti teismas, objektyviai atsižvelgdamas į prašymo išduoti leidimą išnagrinėjimo terminus, prašomos informacijos pobūdį ir laiką, reikalingą tokios informacijos surinkimui ir/ar pateikimui. Nepateikus prašomos informacijos, leidimo prašantis subjektas prisiima riziką dėl galimo leidimo negavimo.
29.	Klaipėdos apygardos teismas	Aprašo 11 punkte numatoma, kad teismas gali pareikalauti, kad jam būtų pateikta techninių priemonių panaudojimo rezultato kopija, tačiau nei pateikimo terminas, nei pasekmės, kilsiančios	<b>Neatsižvelgta.</b> Žr. derinimo pažymos 26 punkte nurodytus argumentus.

		neįvykdžius teismo reikalavimo, nereglamentuojami.	
30.	Vilniaus apygardos teismas	Siekiant išvengti skirtingo interpretavimo praktikoje, siūlytina Aprašo I skyriuje „Bendrosios nuostatos“ apibrėžti vartojamas sąvokas „Mokslo tikslai“ ir „Mokymosi tikslai.“	<b>Neatsižvelgta.</b> Siūlomas sąvokų apibrėžimas Apraše nebūtų pagrįstas, kadangi tokios sąvokos turėtų būti apibrėžiamos įstatymo, bet ne poįstatyminio teisės akto lygmeniu. Be to, minėtų sąvokų turinio detalizavimas šiame etape netikslingas, įvertinus tai, kad gali būti nepagrįstai susiaurintas atvejų, kuomet leidimas gali būti išduotas, ratas. Aprašo 4 punkte patikslintas technine klaida laikytinas terminas „Mokymosi“, įstatymuose, numatančiuose galimybę techninėmis priemonėmis fiksuoti teismo sprendimo skelbimą, ir kitur Apraše nustatytas vienas tikslų – „Mokymo“.
31.	Vilniaus apygardos teismas	Atkreipiamas dėmesys į tai, kad leidimas techninėmis priemonėmis fiksuoti teismo sprendimo išduodamas tik visuomenės informavimo, mokslo ar/ir mokymo tikslais, ir manoma, kad 10.6 papunktyje siūloma nuostata nėra nuosekli. Siūloma arba atsisakyti šio papunkčio, arba jį formuluoti taip: „10.6. turimą pagrįstą informaciją, jog užfiksuoti teismo sprendimo skelbimo rezultatai gali būti naudojami [...] ar kitais priešingais teisei tikslais“.	<b>Atsižvelgta iš dalies.</b> Žr. derinimo pažymos 24 punkte nurodytus argumentus. Taip pat Aprašo 10.6 nuostata patikslinta, įterpiant įstatymuose nustatytus tikslus, kuriais informacija apie teismo veiklą (t. y. teismo, jam vykdančiam teisingumą, priimtą teismo procesinį sprendimą) gali būti fiksuojama.
32.	Vilniaus apygardos teismas	Manoma, kad vertinant Aprašo nuostatas sistemiskai, Aprašo 10.7 papunktis turėtų būti inkorporuotas į 10.6 papunktyje siūlomą nuostatą, kuri tokiu būdu įgytų daugiau konkretumo.	<b>Neatsižvelgta.</b> Aprašo 10.6 papunktyje siūloma nuostata yra vertinamojo pobūdžio ir platesnė savo apimtimi, ja įgyvendinamas įstatymuose įtvirtintas reikalavimas neleisti naudoti techninių priemonių, kai yra būtina apsaugoti kitų asmenų teises ar kitus įstatymų saugomus interesus įgyvendinimu. Tuo tarpu Aprašo 10.7 papunkčio nuostata yra tiesiogiai susijusi su leidimo fiksuoti teismo sprendimo skelbimą prašančiu asmeniu ir šio asmens elgesiu ankstesniais atvejais, kai jam buvo išduotas teismo leidimas. Ši nuostata, skirtingai nei 10.6 papunktis, yra labiau personalizuota ir konkretizuota, todėl sisteminiu požiūriu, šių dviejų nuostatų apjungimas, nebūtų pagrįstas ir tikslingas.
33.	Vilniaus	Siūloma atsisakyti 10.8 papunkčio nurodoma, kad	<b>Neatsižvelgta.</b> Aprašo 10.8 papunktyje numatyta, kad teismas

	apygardos teismas	įvertinus, aplinkybes, kad konkretus teismo procesas kelia didelį visuomenės susidomėjimą ar yra reikšmingas mokymo ar mokymo tikslais, organizacinės kliūtys gali būti sprendžiamos vidinėmis administravimo priemonėmis. Toks ribojimas galėtų būti numatytas tik išimtiniais atvejais, kai organizacinių kliūčių nėra galimybių išspręsti.	sprendamas dėl leidimo išdavimo, turi atsižvelgti ir į organizacinio pobūdžio priežastis (pvz., teismo posėdžių salės dydį, dalyvaujančių byloje asmenų skaičių, jau išduotus leidimus fiksuoti teismo sprendimo skelbimą ir pan.), tačiau ši nuostata nereiškia, kad šios priežastys gali lemti sprendimą atsisakyti išduoti teismo leidimą. Šios priežastys gali turėti įtakos teismui, išduodant leidimą ir nustatant papildomas techninių priemonių panaudojimo sąlygas (pavyzdžiui, nustatant teismo sprendimo skelbimo fiksavimo dalyvaujančių žmonių skaičių, sprendimo skelbimo fiksavimo būdą), sudarant prielaidas tinkamai suplanuoti teismo darbą.
34.	Vilniaus apygardos teismas	Aprašo 14 punkte numatyta leidimo atšaukimo galimybė, tačiau nėra reglamentuotas atšaukimo būdas, forma bei terminas.	<b>Neatsižvelgta.</b> Žr. derinimo pažymos 12 punkte nurodytus argumentus.
35.	Vilniaus apygardos teismas	Aprašo 2 priedo formoje numatyta grafa „Leidimą gavęs asmuo turi pateikti teismui techninių priemonių panaudojimo rezultatų kopiją.“ Būtų tikslinga nustatyti techninių priemonių rezultato, jei teismas pareikalauja jį pateikti, saugojimo tvarką ir terminus.	<b>Atsižvelgta.</b> Žr. derinimo pažymos 24 punkte nurodytus argumentus.